

ПРОТОКОЛ
засідання атестаційної комісії І рівня
Златопільського ліцею м. Новомиргорода
Новомиргородської міської ради

«27» березня 2025 року

№ 5

Присутні:

Козяр О.С. - голова атестаційної комісії,
Волянська К.М. - секретар атестаційної комісії,
Бирзул О.В., Гончарова В.А., Ілляшова О.В. - члени атестаційної комісії

Запрошені:

Килівник Т.І.- учитель української мови та літератури;
Гоменюк Ю.Л. – учитель фізичної культури;
Ніколаєва С.В.- заступник директора з навчально-виховної роботи, учитель історії;
Конторіна Т.Б.- вихователь

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про порядок голосування.
2. Про атестацію вчителя української мови та літератури Килівник Т.І..
3. Про атестацію вчителя фізичної культури Гоменюка Ю.Л.
4. Про атестацію вчителя фізичної культури Русецького В.А.
5. Про атестацію заступника директора з навчально-виховної роботи Ніколаєвої С.В.
6. Про атестацію вчителя історії Ніколаєвої С.В.
7. Про атестацію вихователя Конторіної Т.Б.

1.СЛУХАЛИ:

1. Козяр О.С., голову атестаційної комісії яка запропонувала голосування провести відкрито.

ВИРІШИЛИ:

Голосування провести відкрито.

Результати голосування:

за – п'ять , проти – немає, утримались – немає.

2.СЛУХАЛИ:

1. Козяр О.С., голову атестаційної комісії яка ознайомила присутніх з атестаційним листом учителя української мови та літератури Килівник Т.І.

ВИСТУПИЛИ:

1. Килівник Т.І., учитель української мови та літератури, яка розповіла присутнім про свою діяльність у міжатестаційний період.
2. Волянська К.М., секретар атестаційної комісії, заступник директора з виховної роботи, яка зазначила, що учні Тетяні Іванівни постійно здобувають призові місця на конкурсах, олімпіадах з української мови та літератури.
3. Бирзул О.В., член атестаційної комісії, голова методичного об'єднання вчителів суспільно-гуманітарного циклу, яка охарактеризувала діяльність Килівник Т.І., відзначила, то вчитель поширює педагогічний досвід на засіданнях методичного об'єднання вчителів ліцею.
4. Ілляшова О.В., член атестаційної комісії, яка зазначила, що Тетяна Іванівна повністю відповідає професійному стандарту вчителя.

ВИРІШИЛИ:

1. Килівник Тетяна Іванівна відповідає займаній посаді, підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та підтвердити раніше присвоєне педагогічне звання «старший учитель»;

Голосували: за – п'ять , проти – немає, утримались – немає.

3. СЛУХАЛИ:

1. Козяр О.С., голову атестаційної комісії, яка ознайомила присутніх з атестаційним листом вчителя фізичної культури Гоменюка Юрія Леонідовича, зазначила, він у міжатестаційний період пройшов підвищення кваліфікації та набрав необхідну кількість годин, атестується вперше, має на момент атестації не менше 3-х років стажу роботи на педагогічних посадах, що відповідає чинному Положенню про атестацію педагогічних працівників.

ВИСТУПИЛИ:

1. Гоменюк Ю.Л., учитель фізичної культури, який розповів присутнім про свою діяльність у міжатестаційний період.
2. Волянська К.М., секретар атестаційної комісії, заступник директора з виховної роботи, яка зазначила, що учні Юрія Леонідовича беруть активну участь у спортивних змаганнях, зокрема в рамках «Пліч-о-пліч. Всеукраїнські шкільні ліги».
3. Гончарова В.А., член атестаційної комісії, голова методичного об'єднання вчителів природничо-математичного циклу, яка охарактеризувала діяльність Гоменюка Ю.Л., відзначила, то вчитель на належному рівні вже 2 роки поспіль проводить День фізкультури та спорту.

ВИРІШИЛИ:

1. Гоменюк Юрій Леонідович відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії»;

Голосували: за – п'ять , проти – немає, утримались – немає.

4. СЛУХАЛИ:

1. Козяр О.С., голову атестаційної комісії, яка ознайомила присутніх з атестаційним листом вчителя фізичної культури Русецького Василя Андрійовича, зазначила, що у міжатестаційний період вчитель підвищив кваліфікацію, всього – 152 години.

ВИСТУПИЛИ:

1. Русецький В.А., учитель фізичної культури, який розповів присутнім про свою діяльність у міжатестаційний період.
2. Волянська К.М., секретар атестаційної комісії, заступник директора з виховної роботи, яка зазначила, що учні Василя Андрійовича беруть активну участь у спортивних змаганнях, зокрема в рамках «Пліч-о-пліч. Всеукраїнські шкільні ліги».
3. Гончарова В.А., член атестаційної комісії, голова методичного об'єднання вчителів природничо-математичного циклу, яка охарактеризувала діяльність Русецького В.А., відзначила, то вчитель на належному рівні вже 2 роки поспіль проводить День фізкультури та спорту.

ВИРІШИЛИ:

1. Русецький Василь Андрійович відповідає займаній посаді, підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

Голосували: за – п'ять , проти – немає, утримались – немає.

5. СЛУХАЛИ:

1. Козяр О.С., голову атестаційної комісії яка ознайомила присутніх з атестаційним листом заступника директора з навчально-виховної роботи Ніколаєвої С.В., зазначила, що Сніжана Володимирівна атестується вперше на відповідність займаній посаді.

ВИСТУПИЛИ:

1. Ніколаєва С.В.- заступник директора з навчально-виховної роботи, яка розповіла присутнім свою діяльність у міжатестаційний період.
2. Ілляшова О.В., член атестаційної комісії, голова профспілки, яка зазначила, що Сніжана Володимирівна надає методичну допомогу педагогам.
3. Волянська К.М., секретар атестаційної комісії, заступник директора з виховної роботи, яка зазначила що протягом I семестру Сніжана

Володимирівна на належному рівні провела два психолого-педагогічні семінари для педагогічних працівників ліцею.

ВИРІШИЛИ:

1.Ніколаєва Сніжана Володимирівна, заступник директора з навчально-виховної роботи, відповідає займаній посаді.

Голосували: за – п'ять , проти – немає, утримались – немає.

6. СЛУХАЛИ:

1.Козяр О.С., голову атестаційної комісії яка ознайомила присутніх з атестаційним листом учителя історії Ніколаєвої С.В., зазначила, що Сніжана Володимирівна підвищила кваліфікацію у міжатестаційний період, всього кількість годин – 191, атестується вперше, має на момент атестації не менше 3-х років стажу роботи на педагогічних посадах, що відповідає чинному Положенню про атестацію педагогічних працівників

ВИСТУПИЛИ:

1.Ніколаєва С.В.- учитель історії, яка розповіла присутнім свою діяльність у міжатестаційний період.

2. Бирзул О.В., член атестаційної комісії, голова методичного об'єднання вчителів суспільно-гуманітарного циклу, яка охарактеризувала діяльність Ніколаєвої С.В., зазначила, що Сніжана Володимирівна бере активну участь у діяльності методичного об'єднання, у 2024/2025 навчальному році на належному рівні провела заходи в рамках тижня історії.

ВИРІШИЛИ:

1.Ніколаєва Сніжана Володимирівна, учитель історії, відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії»;

Голосували: за – п'ять , проти – немає, утримались – немає.

7.СЛУХАЛИ:

1.Козяр О.С., голову атестаційної комісії яка ознайомила присутніх з атестаційним листом вихователя Конторіної Тетяни Борисівни, зазначила, що вихователь підвищила кваліфікацію, загальна кількість годин – 150, атестується вперше.

ВИСТУПИЛИ:

1. Конторіна Т.Б., вихователь, яка розповіла про свою діяльність у міжатестаційний період.

2. Волянська К.М., секретар атестаційної комісії, заступник директора з виховної роботи, яка зазначила, що Тетяна Борисівна відповідально ставиться до своїх посадових обов'язків.

ВИРІШИЛИ:

1. Конторіна Тетяна Борисівна відповідає займаній посаді та 10 тарифному розряду.

Голосували: за – п'ять , проти – немає, утримались – немає.

Голова атестаційної комісії

Оксана КОЗЯР

Секретар

Катерина ВОЛЯНСЬКА

Члени атестаційної комісії

**Оксана БИРЗУЛ
Вікторія ГОНЧАРОВА
Оксана ІЛЛЯШОВА**